

Ключевые позиции судебной практики по корпоративным спорам в 2022 году

Александр Кузнецов, д.ю.н., профессор факультета права НИУ ВШЭ и международно-правового факультета МГИМО, руководитель группы корпоративных споров юридической компании «Пепеляев групп», разработчик разъяснений ВАС РФ и ВС РФ по корпоративному праву

Определение ВС РФ от 11.10.2022 № 307-ЭС22-6119

1. Участник (акционер) может оспорить цепочку притворных сделок общества по отчуждению имущества как единую сделку, в том числе на основании п. 2 ст. 174 ГК РФ (сделка, совершенная в ущерб интересам общества).
2. Общество (в т.ч. в лице участника) может заявлять иски в защиту своего интереса и получать по ним удовлетворение со стороны суда до тех пор, пока не получит реального возмещения хотя бы по одному из них.

Определение ВС РФ от 09.08.2022 № 307-ЭС22-6562

Поскольку с момента заключения предварительного договора согласие третьего лица на совершение сделки купли-продажи уже становится основанием для возникновения прав и обязанностей иных участников оборота, связанных с отчуждением имущества, то возможность отзыва согласия третьего лица на отчуждение имущества с этого момента утрачивается.

Отзыв согласия на продажу уже после заключения предварительного договора, не имеет юридических последствий.

Определение ВС РФ от 09.08.2022 № 307-ЭС22-5640

1. Руководитель организации по завершении осуществления своих полномочий обязан передать дела, что включает в себя обязанность вернуть обществу все его документы, если они по какой-то причине находятся у бывшего руководителя, а не по месту нахождения юридического лица.
2. Законодательство не содержит конкретных указаний в отношении порядка передачи документов бывшим руководителем общества. В частности, нет обязанности передавать документы по акту приема-передачи с поименным перечислением каждого документа.
3. Форма передачи, если она прямо не урегулирована уставом, корпоративным договором, заключенным между всеми участниками или договором с руководителем, зависит от конкретных обстоятельств дела (объема документации, вида документации, правил документооборота, принятых в соответствующей организации или соблюдающихся фактически).
4. На бывшем руководителе лежит обязанность дать пояснения по предъявленным претензиям о невозвращении документов, в частности, об отсутствии у него документации.

Определения ВС РФ от 23.06.2022 № 305-ЭС22-1796, от 22.02.2022 № 305-ЭС21-21761

1. После выхода из состава участников общества лицо утрачивает в том числе право на истребование документов общества, кроме тех, которые необходимы для определения действительной стоимости доли, подлежащей выплате обществом.
2. По смыслу положений пункта 6.1 статьи 23 Закона об ООО для определения действительной стоимости доли уставного капитала необходима бухгалтерская отчетность за последний отчетный период, предшествующий дате перехода к обществу доли.

**Определения ВС РФ от 02.06.2022 по делу № 305-ЭС21-28884,
от 04.05.2022 № 305-ЭС21-20375, от 03.02.2022 № 305-ЭС21-
19154**

1. Лицо, подавшее заявление о распределении имущества прекратившего существование юридического лица (п. 5.2 ст. 64 ГК РФ), если таковым имуществом является право требования, не обязано представлять в доказательство существования долга решение суда о его взыскании.
2. Наличие (отсутствие) долга может быть установлено судом при рассмотрении заявления о распределении имущества ликвидированного должника, на основе исследования и оценки представленных в дело доказательств
3. Ненаправление в регистрирующий орган возражения относительно предстоящего исключения юридического лица из реестра, не препятствует кредитору потребовать провести процедуру распределения имущества такого юридического лица.