

Корпоративные споры в практике Верховного Суда за 2022 год

Юлия Михальчук, адвокат Case by Case

Юлия Михальчук

Адвокатская практика

С 2010 года специализируюсь на корпоративных и банкротных спорах. Сопровождаю дела о спорах в отношении контроля над компаниями, взыскании убытков, об оспаривании сделок и о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности.

Преподавание

Преподаю корпоративное право студентам НИУ ВШЭ. Читаю лекции в институте повышения квалификации юристов М-Логос, ИРСОТ по корпоративному и банкротному праву. Провожу бизнес-семинары для крупных российских компаний (Интер РАО, Русгидро, Лукойл и др.). Тренирую студентов на moot-court по корпоративным и банкротным спорам.

Конференции и СМИ

Выступаю и модерую крупнейшие юридические и банковские конференции, комментирую громкие споры в СМИ.

Общественная деятельность

С 2018 года руковожу Клубом корпоративных споров, с 2019 года руковожу Комиссией по корпоративному праву и управлению в МО Ассоциации юристов России.

Соавтор книги

Вместе с Д.И. Степановым (ЕПАМ) написала книгу «Ответственность директора перед корпорацией за причиненные ей убытки в судебной практике», в которой проанализировано 4000 судебных споров.

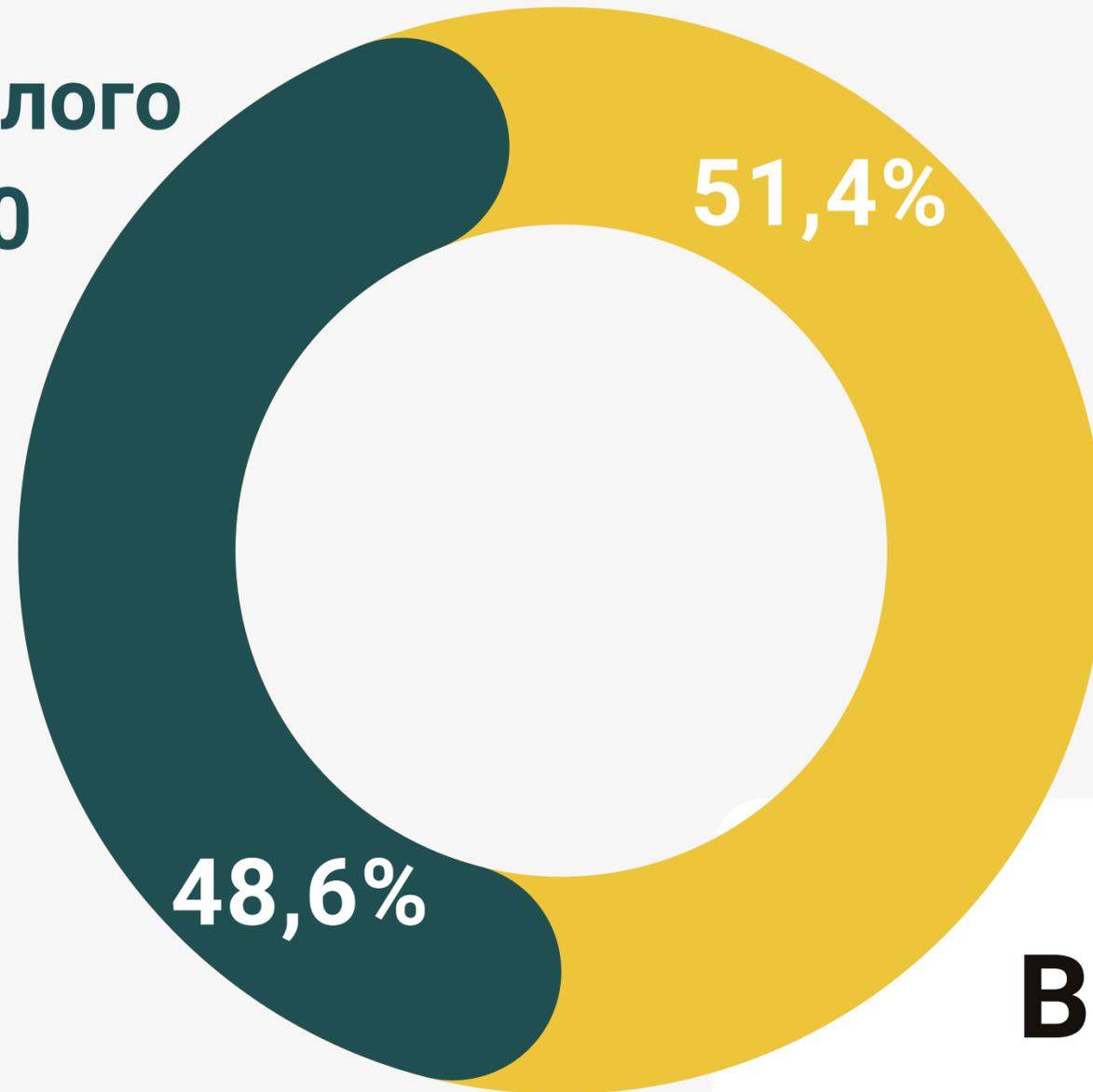




**Статистика по
корпоративным спорам за
первое полугодие 2022**

Объём дел I инстанции

Остаток прошлого
периода: 9 660



Новые иски:
10 210

Всего 19 870 дел

Количество рассмотренных

Из 19 870 дел суды
закончили рассмотрение
10 404 исков, из них:

5 983

удовлетворено полностью
или частично

2 484

отказано в требованиях

1 378

прекращено

182

заключено мировое

0

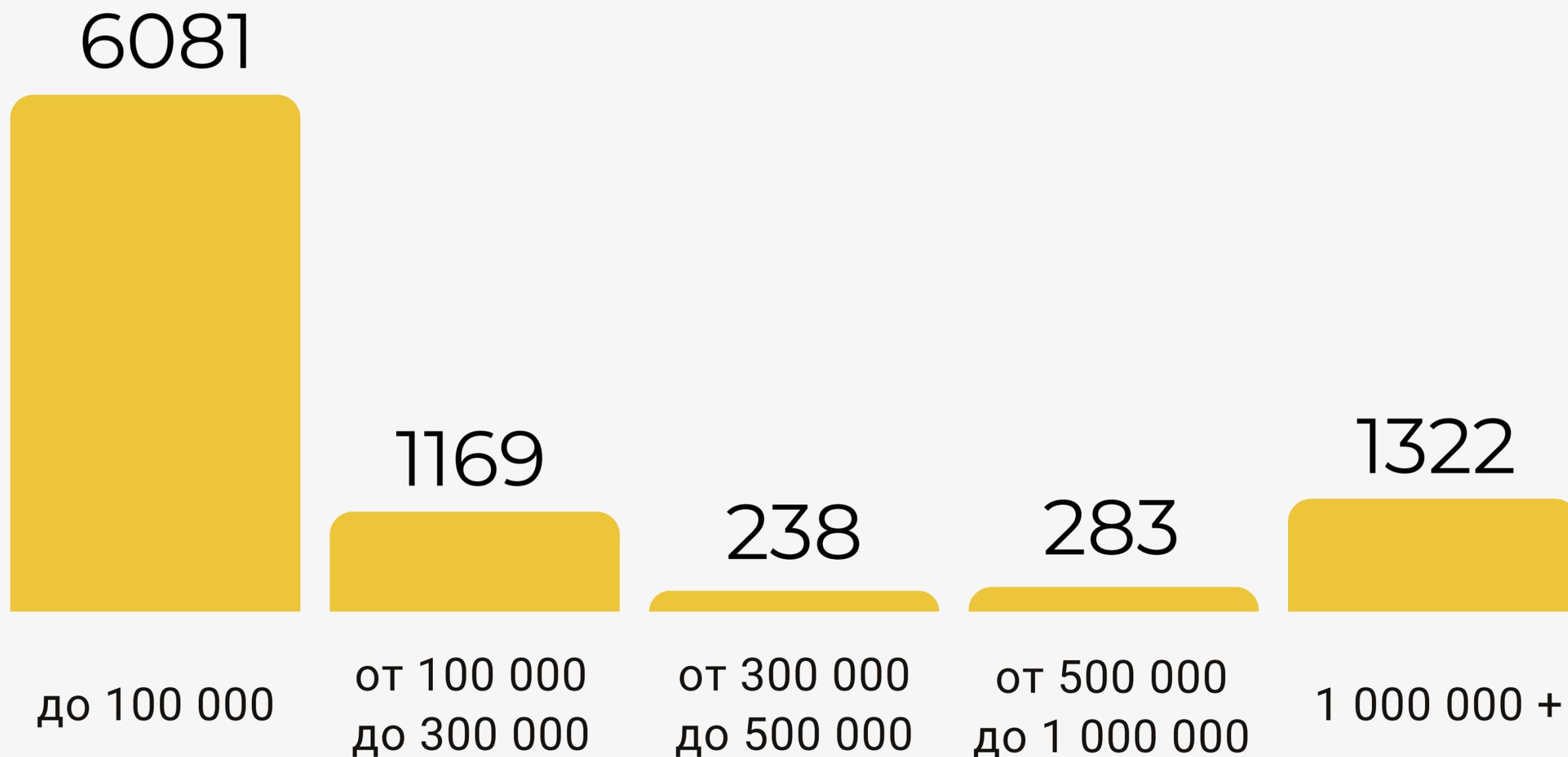
медиаций

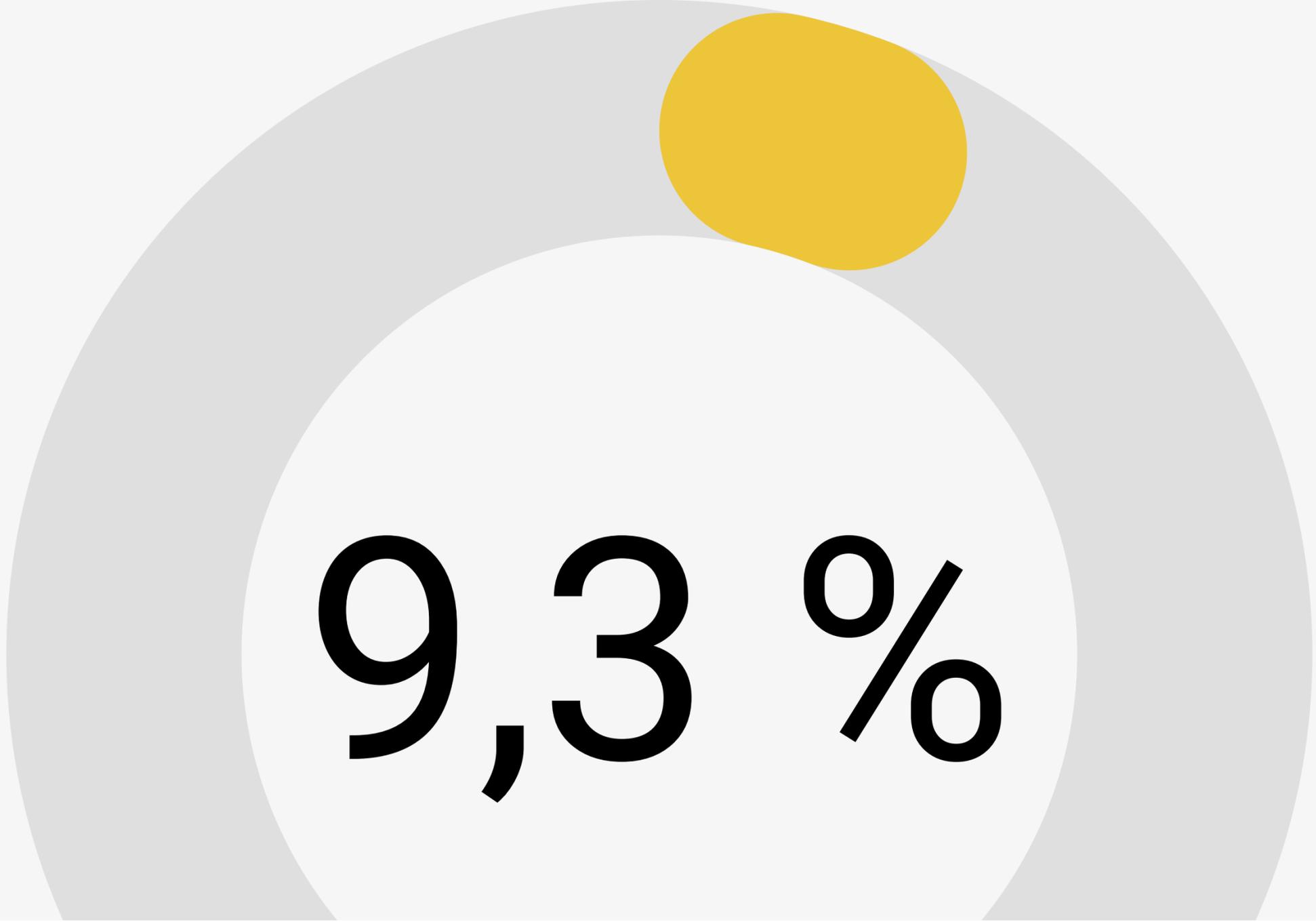
Остальные

оставлены без рассмотрения,
переданы в другой суд и т.д

Цена споров

Из 19 870 дел суды закончили рассмотрение 10 404 исков, из них:

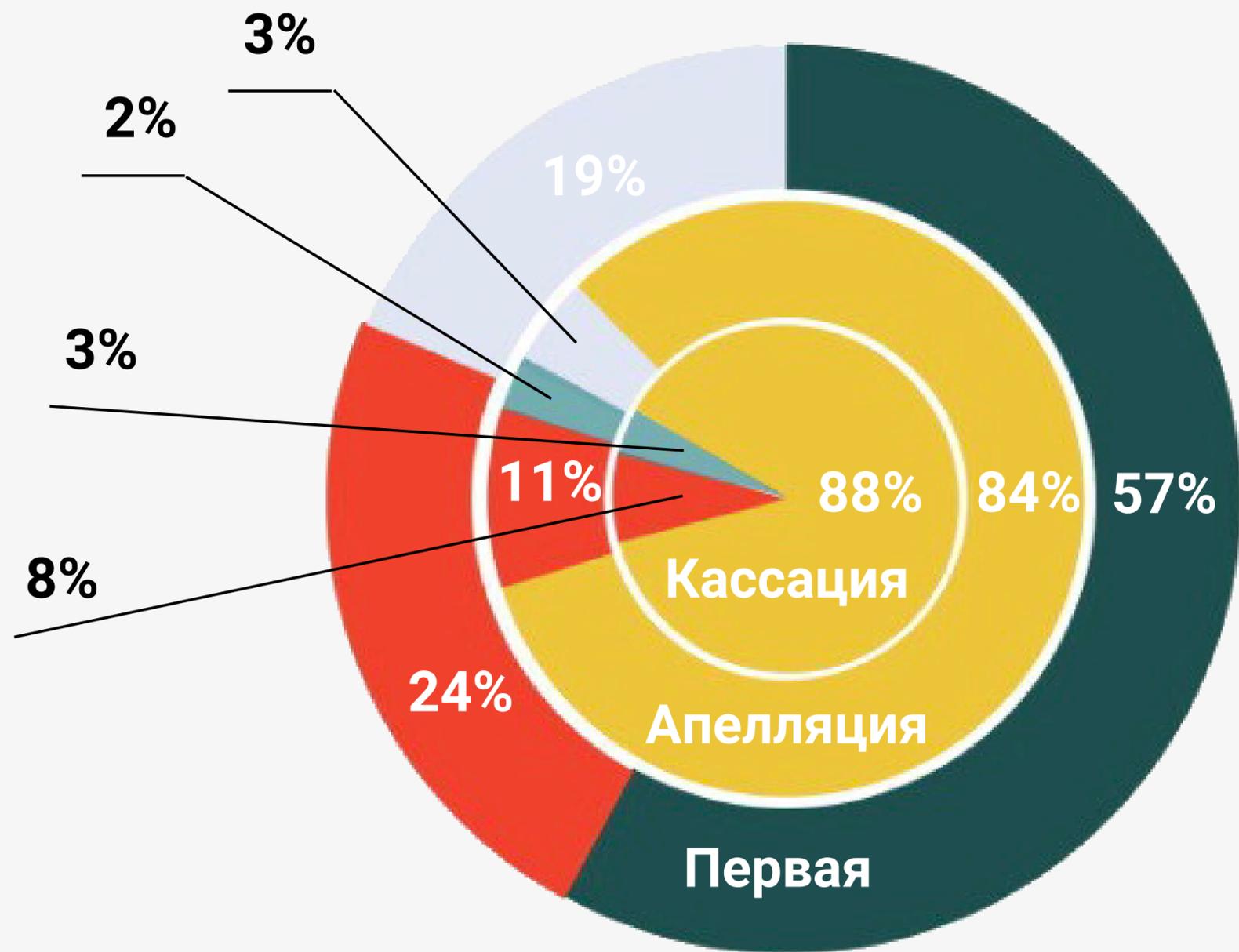




9,3 %

Истцы просили взыскать 78,1 млрд рублей
Судьи взыскали 7,3 млрд рублей

Шансы на оспаривание



Первая инстанция. Рассмотрено 10404: 5983 удовлетворено, 2484 отказано, 1937 иной исход

Апелляция. Всего 3085: из них 331 отменено, 59 изменено, 2596 без изменения, 99 иной

Кассация. Всего 1537: из них 130 отмен решений 1й инстанции и 8 изменений решений 1й инстанции, 47 отмена или изменение апелляционных постановлений. Остальные 1352 без изменения

Удовлетворено Отказано Без изменений Изменено Иной исход

**Какие корпоративные споры
рассматривал Верховный Суд
в этом году?**

Кейс «Партнер-Недвижимость»

Вывод ВС РФ: бездействие мажоритарного участника при административном исключении компании из ЕГРЮЛ не блокирует его право на распределение имущества

Участники ликвидированного юридического лица, равно как и его кредиторы, не вправе самостоятельно обращаться с обязательственными требованиями юридического лица к его должникам, в частности, с требованием вернуть переданное в аренду имущество, оплатить стоимость переданных товаров и т.п. В этом случае следует руководствоваться положениями п. 5.2 ст. 64 ГК РФ, устанавливающего процедуру распределения обнаруженного обязательственного требования.

Кейс «ТК «Южный»»

Вывод ВС РФ: бывший участник ООО может требовать только те документы компании, которые нужны для расчета действительной стоимости доли

Признав обоснованным иск по делу без учета изменения статуса истца в период рассмотрения дела, без учета соотношения истребуемых Комаровой Т.В. документов и состава документов, необходимых ей для определения действительной стоимости доли, суды необоснованно удовлетворили заявление истца, а также связанное с ним требование о взыскании денежной суммы на основании статьи 308.3 ГК РФ

Кейс «ТД «Асбест»»

Вывод ВС РФ: закон не устанавливает формат передачи документов от бывшего директору к вновь назначенному. Этот вопрос надо регулировать внутренними документами

Именно на бывшем руководителе хозяйствующего субъекта лежала обязанность дать пояснения по предъявленным претензиям, в частности, о факте отсутствия у него истребуемых сведений и документации а также о причинах их отсутствия

Кейс «Компания О.С.К.»

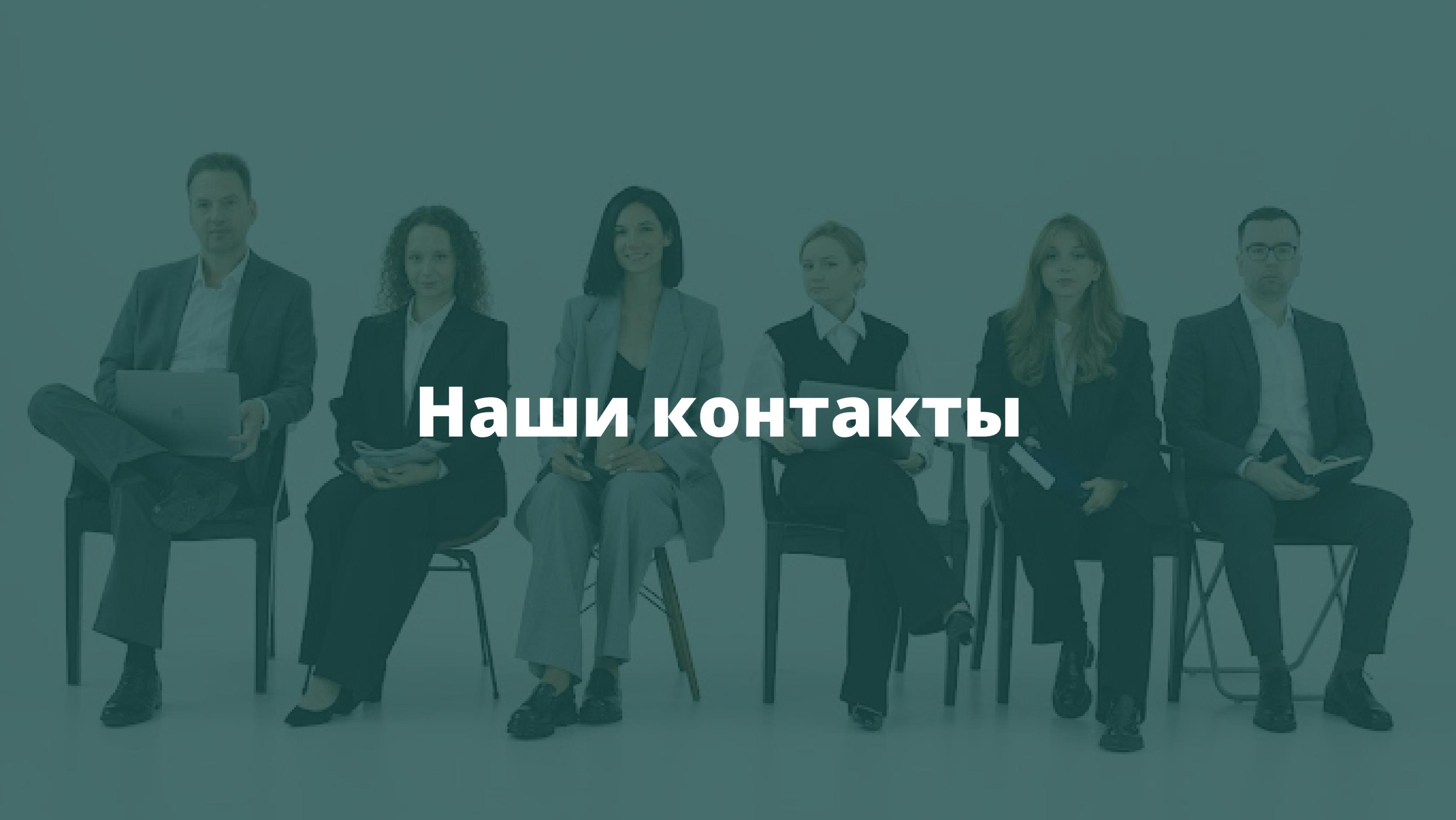
Вывод ВС РФ: если участник ООО признан банкротом, то голосовать на общем собрании может только его финансовый управляющий. Кворум считается по ФУ, а не по участнику-банкроту

В случае участия в юридическом лице гражданина, признанного банкротом, права такого участника осуществляет финансовый управляющий, который и голосует на общем собрании

Кейс «Рента+»

Вывод ВС РФ: жена не может отозвать согласие на продажу мужем доли в ООО после того, как был заключен предварительный договор

Отзыв предварительного согласия после совершения сделки, равно как и отзыв осуществленного последующего согласия (одобрение) не могут служить основанием для признания сделки недействительной... Отзыв согласия допускается до того, как стороны, основываясь на согласии третьего лица, вступили в договорные отношения



Наши контакты

Будем на связи!



ТГ-канал

про корпоративные споры



Юлия Михальчук

адвокат Case by Case
Преподаватель НИУ ВШЭ, лектор М-Логос,
Руководитель Комиссии по корпоративному праву и
корпоративному управлению МО АЮР,
Администратор Клуба корпоративных споров

Контакты

mikhalchuk@cbc-law.ru
+7 985 773 38 32



[Тг-канал](#)



[Страница ВК](#)